

<p style="text-align: center;">Тест утицаја Члан 7. (уредбе) Одлука о потреби спровођења анализе ефеката докумената јавних политика и прописа</p>			
Тест нивоа утицаја јавне политике		Тест нивоа приоритета јавне политике	
Висок утицај	Врло сложена, политички осетљива или са значајним финансијским трошковима	Висок приоритет	Мере Владе односно јединице локалне самоуправе високог политичког приоритета, са значајним политичким, фискалним или правним последицама
Средњи утицај	Донекле сложена, политички осетљива или са значајним финансијским трошковима	Средњи приоритет	Мере Владе односно јединице локалне самоуправе са мањим политичким, фискалним или правним последицама
Низак утицај	Врло јасна, њено спровођење проузрокује минималне трошкове	Низак приоритет	Мере министарства или других органа државне управе, односно јединица локалне самоуправе које ће, у случају да не буду реализоване, изазвати минималне штетне последице
<p style="text-align: center;">Утврђивање потребе за спровођење Анализе ефеката (у даљем тексту: АЕ)</p>			
	Висок приоритет	Средњи приоритет	Низак приоритет
Висок утицај	АЕ потребна	АЕ потребна	АЕ потребна
Средњи утицај	АЕ потребна	АЕ потребна	АЕ потребна
Низак утицај	АЕ препоручена	АЕ препоручена	АЕ није потребна

Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

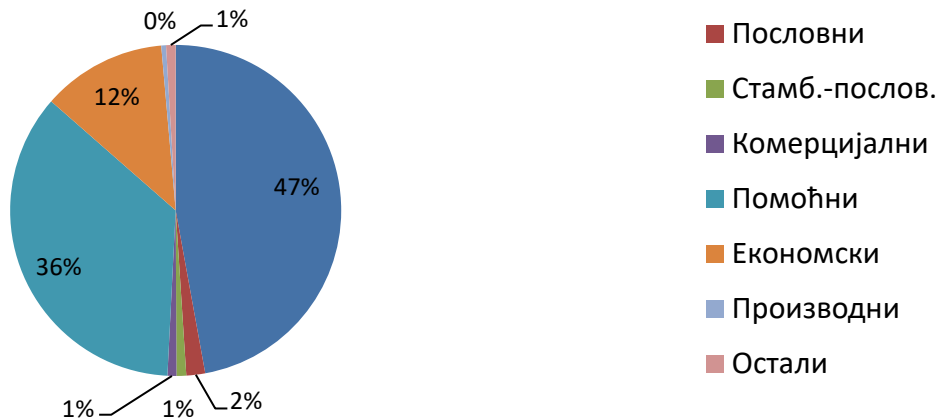
1.1. Кључни показатељи, које је могуће нумерички исказати, су:

1.1.1. број стамбених објеката, који нису привремено прикључени на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију, а које третирају предметне измене и допуне Закона;

Према расположивим информацијама, укупан број стамбених, незаконито изграђених објеката је 940,656.

Република Србија									
Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре									
Број пописаних објеката у Републици Србији и проценат расподеле по категоријама у укупном броју									
	Стамбени	Пословни	Стамб.-послов.	Комерцијални	Помоћни	Економски	Производни	Остали	Укупно
Република Србија	940,656	36,612	18,918	17,470	711,450	242,475	9,260	18,594	2,050,614

Република Србија



1.1.2. број грађана Републике Србије који ће, усвајањем предложених измена и допуна Закона, бити у могућности да остваре право на пристојан стандард живљења, односно који ће моћи да, у једном ограниченом временском периоду, своје незаконито изграђене објекте, прикључе на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/ или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију.

Не постоји прецизан податак о броју грађана на које би потенцијално утицала ова измена и допуна Закона. Ипак, уколико пођемо од чињенице да је, према расположивим информацијама, број незаконито изграђених стамбених објеката у Србији 940,656, затим од процене да око 5% од поменутог броја објеката испуњава услове за привремени прикључак сагласно одредбама Уредбе, и да је просечан број становника по домаћинству у Републици Србији 2.65, закључујемо да је процењени укупан број грађана који ће потенцијално имати могућност да искористе право које им пружа Уредба **око 125,000 људи**.

- 2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Не.

- 3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

3.1. Закона о озакоњењу објеката („Службени гласник РС”, бр. 96/15, 83/18, 81/20 – одлука УС, 1/2023 - одлука УС и 62/23 и Закон о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 10/1/07, 65/08, 16/11, 68/12 – УС, 72/12, 7/14 – УС, 44/14, 30/18-др. закон и 31/19) – ради се о Законима на основу којих се се доноси предметна Уредба.

- 4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

4.1. Идентификован проблем, узрок и последице: Закон о озакоњењу објеката („Службени гласник РС“, бр. 96/15, 83/18, 81/20 – УС и 1/23 – УС, у даљем тексту: Закон), ступио је на правну снагу 27. новембра 2015. године.

Током примене Закона, појавио се проблем што је прописана немогућности прикључења незаконито изграђених објеката на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/ или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију, чиме се поставило питање задирања у остваривање основних загарантованих људских права, које гарантује и наш устав, као и бројне међународне конвенције.

- 5) Која промена се предлаже?

5.1. Узимајући у обзир идентификован проблем, описан под тачком 4.1., разматрајући пристигле иницијативе, предлагач је имао нарочито у виду да је становање, као људско право, садржано као право које се штити у многим међународним документима, те да се

у свим тим документима становање сматра основном потребом, будући да је остварење свих других потреба условљено одговарајућим условима становања. Такође, у корпус основних људских права спадају право на воду и право на електричну енергију, што је потврђено у многим међународним документима, али и у пресудама Међународног суда за људска права.

У Међународном пакту о економским, социјалним и културним правима (Резолуција Генералне скупштине УН, децембар 1966. године), у члану 11. прописује се:

„Државе чланице овог пакта признају право сваком појединцу на стандард живљења довољан/пристојан (adequate) за њега и његову породицу, укључујући довољну храну, одећу и становање, као и стално побољшање услова живљења.“

Предлагач је сматрао да би у једном ограниченом временском периоду било оправдано да се грађанима који су градили или куповали станове изграђене супротно закону, а тиме решавали своје стамбене потребе, требало омогућити приступ основним правима, односно створити законску могућност да се привремено прикључе на електричну енергију, водовод и канализацију и гасну инфраструктуру, чиме би се значајно поправили услови становања, живљења тих лица, а за ширу заједницу би то значило увођење у легалне токове ових објеката, привремено, до окончања поступака озакоњења.

Предложена решења би се, поред ограниченог трајања, односила искључиво на лица која су на овај начин трајно решавала своје стамбено питање. Предложена решења искључују инвеститоре, односно власнике објеката других намена и инвеститоре стамбених објеката, односно оних који су градили за продају на тржишту.

Због значаја овог питања предвиђено је и да Влада доноси подзаконски акт, којим ће ближе уредити сва ова питања, укључујући у рад сва релевантна министарства, јавна предузећа и операторе система.

На основу наведеног, полазећи од чињенице да приступ, односно употреба струје, воде, грејања, канализације, представљају нека од најважнијих, основних права сваког човека, те да, поред тога имају и хумани карактер, у месецу јулу 2023. године, Народна Скупштина Републике Србије усвојила је Измене и допуне Закона о озакоњењу објеката а доношење ове Уредбе представља акт којим се ближе уређују начин, услови и поступак за привремено прикључење на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију незаконито изграђених објеката.

б) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

б.1. Да, у обиму који је предложен Уредбом.

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

7.1. Предложена промена имаће директан (непосредан) утицај на грађане који су градили или куповали станове изграђене супротно закону, а тиме решавали своје стамбене потребе, а који немају могућност да се привремено прикључе на инфраструктуру на коју се предметна Уредба односи.

7.2. Индиректно (посредно), ова промена би имала утицај на за ширу заједницу, јер усвајање овог решења значи увођење претходно описаних објеката у легалне токове, привремено, до окончања поступака озакоњења.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Да.

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).

10.1. Према проценама, одустајање од примене измена и допуна Закона, онемогућило би око 125,000 људи, да прикључењем својих објеката на инфраструктуру, остваре право на пристојне услове живљења, односно на електричну енергију, водовод и канализацију и гас.

11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Нема расположивих података.

ПРИМЕДБА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

1. У оквиру анализе постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже предлагач је пропустио да представи, тренутно стање када је у питању начин спровођења и трајања поступка прикључења нелегалних објеката на комуналне дистрибутивне мреже.

ОДГОВОР:

- *Наша држава већ деценијама покушава да реши проблем бесправне градње. Законска решења пре 2015. године, којима је био регулисан поступак легализације нису дала адекватне резултате. Бесправна градња је била у експанзији па је тако до дана ступања на снагу Закона о озакоњењу објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2015 и 83/2018 - даље: Закон), 27. новембра 2015. године, поднето око 771.000 захтева за легализацију. Међутим број незаконито изграђених објеката је много већи, о чему говори и чињеница да је у Базу незаконито изграђених објеката унето преко два милиона објеката. Према подацима добијеним путем сателитских снимака, преко 5.000.000. објеката на територији Републике Србије није уписано у јавну књигу о евиденцији непокретности и правима на њима. Иако није свих 5.000.000. изграђено без одобрења за градњу, чињеница је да је број незаконито изграђених објеката сигурно већи у односу на број објеката унетих у Базу. Основни разлог за доношење Закона о озакоњењу 2015. године био је да дефинитивно престану да егзистирају бесправни објекти, на тај начин што ће исти или бити озакоњени или срушени, као и коначно заустављање незаконите градње. С тим у вези, овим Законом је прописано да озакоњење представља јавни интерес за Републику Србију и сви објекти који испуњавају законом прописане услове биће озакоњени и уписани у катастар, чиме ће се повећати њихова вредност и олакшати промет, а у случају потребе, власници ће бити у могућности да на те објекте ставе и хипотеку. Пре усвајања Измена и допуна Закона повезаних са Уредбом која је предмет анализе, Закон је претрпео измене и допуне које су ступиле на снагу почев од 6. новембра 2018. године. Циљ ове измене био је да се отклоне сви недостаци уочени у пракси а поступак озакоњења учини бржим и ефикаснијим. Поједине одредбе Закона су се показале као неадекватне те је било неопходно да се ставе ван правне снаге док је неке одредбе требало ускладити са другим прописима, пре свега са Законом о општем управном поступку и Законом о планирању и изградњи.*
- **Прикључење на инфраструктуру**
Како је у тачки 4.1. описано, важећи Закон не дозвољава прикључење незаконито изграђених објеката на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/ или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију. Објекат који је нелегалан у смислу важећег Закона је могуће прикључити на инфраструктуру тек по спровођењу поступка озакоњења (легализације).

- **Тренутно стање када је у питању начин спровођења и трајања поступка прикључења нелегалних објеката на комуналне дистрибутивне мреже.**

○ Дакле, предуслов за прикључење нелегалног објекта на инфраструктуру је најпре његово озакоњење-легализација. По озакоњењу-легализацији објекта, поступак за прикључење објекта на комуналну и другу инфраструктуру покреће се подношењем захтева надлежном органу. Време трајања прикључења на инфраструктуру у Србији варира и зависи од ефикасности надлежних органа. Примера ради, прикључење на електроенергетску мрежу у просеку траје 125 календарских дана.

1. Документација потребна за озакоњење објеката

- доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту
- извештај о затеченом стању објекта, чији саставни део је и елаборат геодетских радова за незаконито изграђени објекат
- доказ о уплати таксе за озакоњење

2. Према подацима прикупљеним приликом израде последње анкете повезане са поступком озакоњења (новембар 2020. године), резултати су следећи:

- Просечан број активних предмета озакоњења по ЈЛС (јединице локалне самоуправе) износи чак 6926, што је по раднику у просечној ЈЛС целих 1154. На месечном нивоу просечна ЈЛС реши свега 24 предмета. Просечна ЈЛС је у 2019. години решила 304 предмета. Највећи број испитаника сматра да су најчешћи проблеми у предметима озакоњења објеката нерешени Имовинско-правни односи.

Tabela: Struktura JLS prema broju aktivnih predmeta u postupku ozakonjenja

Broj aktivnih predmeta u JLS	Uključujući N/A odgovore
0 - 100	7.84%
101 - 500	7.84%
501 - 1000	1.96%
1001 - 2000	12.75%
2001 - 5000	31.37%
5001 - 10000	14.71%
10001 - 15000	6.86%
15001 - 20000	4.90%
20001 - 30000	4.90%
Preko 30000	2.94%
N/A	3.92%
Ukupno	100.00%

Prosečan broj aktivnih predmeta ozakonjenja po JLS
6926
Prosečan broj aktivnih predmeta ozakonjenja po radniku
1152

Tabela: Struktura prosečno rešenih predmeta ozakonjenja objekata na mesečnom nivou

Naveden broj predmeta koje JLS u proseku reše na mesečnom nivou	Uključujući N/A odgovore
1 - 5	15.69%
16 - 40	28.43%
41 - 100	11.76%
6 - 15	37.25%
N/A	3.92%
Preko 100	2.94%
Ukupno	100.00%

Prosečan broj rešenih predmeta na mesečnom nivou
24

Tabela: Struktura rešenih predmeta u 2019. po JLS

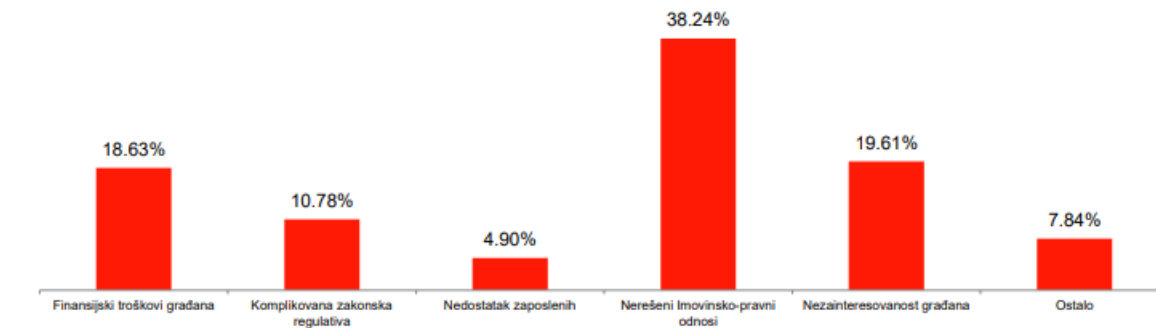
Broj predmeta koja je prosečna JLS rešila u 2019. godini	Uključujući N/A odgovore
1 - 30	17.65%
31 - 100	19.61%
101 - 200	16.67%
201 - 500	25.49%
501 - 1000	10.78%
Preko 1000	6.86%
N/A	2.94%
Ukupno	1

Prosečan broj rešenih predmeta u 2019. godini
304

Tabela: Glavni uzroci koje su ispitanici naveli usled kojih postoji veliki broj nerešenih predmeta

Navedeni uzroci velikog broja nerešenih predmeta za ozakonjenje objekata	Procenat odgovora
Finansijski troškovi građana	18.63%
Komplikovana zakonska regulativa	10.78%
Nedostatak zaposlenih	4.90%
Nerešeni Imovinsko-pravni odnosi	38.24%
Nezainteresovanost građana	19.61%
Ostalo	7.84%
Ukupno	100.00%

Grafikon: Najčešće navedeni problemi velikog broja nerešenih predmeta za ozakonjenje objekata

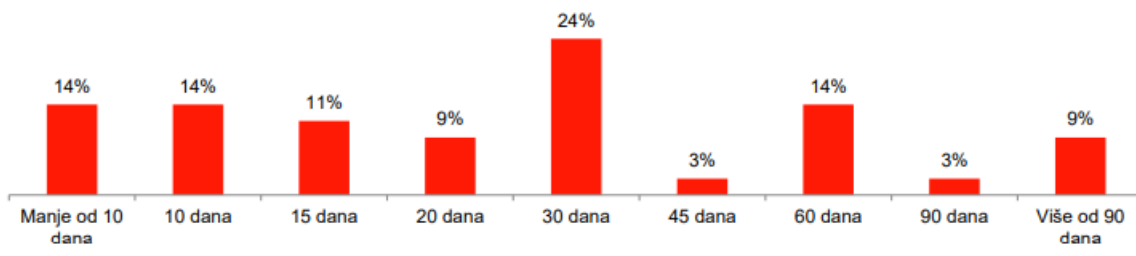


- **Највећи број предмета за озакоњење објеката, од подношења захтева за озакоњење до подношења захтева за упис у катастар, се решава у року од 30 дана.**

Tabela: Struktura vremena potrebnog da JLS reše jedan predmet za ozakonjenje objekta

Vreme potrebno JLS da reše jedan poredmet ozakonjenja objekta	Uključujući N/A odgovore
Manje od 10 dana	10.78%
10 dana	10.78%
15 dana	8.82%
20 dana	6.86%
30 dana	18.63%
45 dana	1.96%
60 dana	10.87%
90 dana	1.96%
Više od 90 dana	6.86%
N/A	22.55%
Ukupno	100.00%

Grafikon: Struktura vremena potrebnog da JLS reše jedan predmet za ozakonjenje objekta

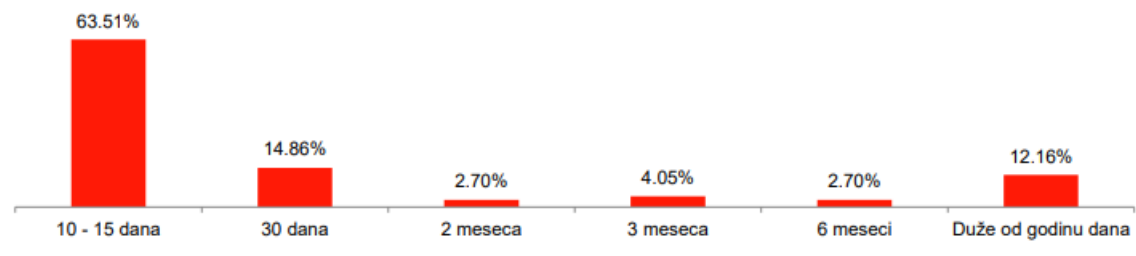


- **Највећи број уписа поднетих захтева за озакоњење-легализацију у РГЗ се спроведе у року од 10 до 15 дана.**

Tabela: Struktura brzine upisa podnetih zahteva za ozakonjenje u RGZ-u

Brzina upisa podnetih zahteva za ozakonjenje u RGZ-u	Uključujući N/A odgovore
10 - 15 dana	46.08%
30 dana	10.78%
2 meseca	1.96%
3 meseca	2.94%
6 meseci	1.96%
Duže od godinu dana	8.82%
N/A	27.45%
Ukupno	100.00%

Grafikon: Struktura brzine upisa podnetih zahteva za ozakonjenje u RGZ-u



ПРИЛОГ 3:

Кључна питања за утврђивање циљева

- 1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).
 - 1.1. **Општи циљ:** Да се у једном ограниченом временском периоду грађанима који су градили или куповали станове изграђене супротно закону, а тиме решавали своје стамбене потребе, требало омогућити приступ основним правима, односно створити законску могућност да се привремено прикључе на електричну енергију, водовод и канализацију и гасну инфраструктуру, чиме би се значајно поправили услови становања, живљења тих лица, а за ширу заједницу би то значило увођење у легалне токове ових објеката, привремено, до окончања поступака озакоњења.
- 2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Посебан циљ, једнак је претходно описаном општем циљу.

- 3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Да. Посредно са циљем 3.3.1. Озакоњење незаконито изграђених објеката, иако се прикључење из члана 1. предметне Уредбе јесте прикључење привременог карактера и не утиче на утврђивање правног статуса објекта који се прикључује на инфраструктуру.

- 4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Показатељи су следећи:

4.1. број стамбених објеката, који су се привремено прикључили на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију, а на које се односи предметна Уредба.

4.2. број грађана Републике Србије који су Уредбом остварили право на пристојан стандард живљења, односно који су своје незаконито изграђене објекте, прикључили на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/ или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију.

ПРИМЕДБА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

1. У оквиру анализе циљева који се желе постићи овом уредбом предлагач је навео показатеље за остваривање предвиђених циљева али исте није јасно дефинисао, то јест није дефинисао почетну и циљану вредност оквир за остваривање циљне вредности, како би адекватно могао да се прати ниво испуњености предвиђених циљева. Ово посебно истичемо из разлога јер је чланом 14. Предлога уредбе изричито предвиђана обавеза надлежног органа јединице локалне самоуправе да периодично (на месечном нивоу) извештава министарство надлежном за послове грађевинарства о броју поднетих захтева, броју издатих обавештења о испуњености правних услова и броју извршених привремених прикључења, те је стога неопходно прецизно дефинисати показатеље учинка за остваривање циља.

ОДГОВОР:

Као показатељи којима се описује степен остварења циљева наведени су:

4.1. број стамбених објеката, који су се привремено прикључили на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију, а на које се односи предметна Уредба.

4.2. број грађана Републике Србије који су Уредбом остварили право на пристојан стандард живљења, односно који су своје незаконито изграђене објекте, прикључили на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију.

Узимајући у обзир чињеницу да је наведена Уредба првенствено усмерена на задовољење интереса грађана, динамика и број стамбених објеката који ће бити привремено прикључени на неки вид инфраструктуре и број грађана који ће остварити право на прикључење, зависиће од степена заинтересованости грађана и броја захтева који буду поднети. Такође, приликом одређивања циљне вредности, морамо имати у виду да не постоји прецизна евиденција о броју објеката који се могу квалификовати за привремени прикључак, а самим тим ни прецизна евиденција о броју грађана који имају потенцијал да остваре право на прикључење. Ипак, полазећи од претпоставки из тачака 1.1.1. и 1.1.2. овог документа, можемо констатовати да ће резултати предметне уредбе бити задовољавајући уколико:

1. 30% процењеног броја објеката који се могу квалификовати за прикључење буду прикључени на инфраструктуру, што је око 14.000 објеката.
2. 30% процењеног броја грађана који могу остварити право на прикључење, то право и остваре, односно око 37.500 људи.

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

- 1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*” опција?

Предложена решења резултат су разматрања свих релевантних опција, укључујући и опцију „*status quo*”.

- 2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Регулаторна мера је идентификована као једина могућа мера за решавање описаног проблема.

- 3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Ирелевантно.

- 4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Ирелевантно.

- 5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Ирелевантно.

- 6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Искључиво интервенцијом јавног сектора.

- 7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

Да.

- 8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Изабрана опција је била Измена и допуна Закона о озакоњењу објеката, као неопходни предуслов за остварење описаног циља. Доношењем предметне Уредбе ближе се одређују начин, услови и поступак за привремено прикључење на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију незаконито изграђених објеката.

ПРИМЕДБА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

1. У оквиру анализе која се тиче анализе опција за остваривања циља која се жели постићи овом уредбом предлагач је навео да предложена решења резултат су разматрања свих релевантних опција, укључујући и опцију „status quo, али није навео које све опције је разматрао и зашто је најбоља опција која одабрана.

ОДГОВОР:

Током примене Закона о озакоњењу објекта, појавио се проблем што је прописана немогућност прикључења незаконито изграђених објеката на електроенергетску мрежу, гасну мрежу и/ или мрежу даљинског грејања, водовод и канализацију, чиме се поставило питање задирања у остваривање основних загарантованих људских права, које гарантује и наш устав, као и бројне међународне конвенције.

У разговору са удружењима грађана који су директно погођени гореописаном ситуацијом, разматране су бројне опције за превазилажење проблема. Како је одредбом Закона експлицитно наведено да се нелегални објекти, ни на који начин не могу прикључити на инфраструктуру, **једино могуће решење (осим status quo) било је улазак у процес Измена и допуна Закона о озакоњењу, а затим и доношење предметне Уредбе.**

Сагласно наведеном, предлагач је сматрао да би у једном ограниченом временском периоду било оправдано да се грађанима који су градили или куповали станове изграђене супротно закону, а тиме решавали своје стамбене потребе, требало омогућити приступ основним правима, односно створити законску могућност да се привремено прикључе на електричну енергију, водовод и канализацију и гасну инфраструктуру, чиме би се значајно поправили услови становања, живљења тих лица, а за ширу заједницу би то значило увођење у легалне токове ових објеката, привремено, до окончања поступака озакоњења.

Предложена решења би се, поред ограниченог трајања, односила искључиво на лица која су на овај начин трајно решавала своје стамбено питање. Предложена решења искључују инвеститоре, односно власнике објеката других намена и инвеститоре стамбених објеката, односно оних који су градили за продају на тржишту.

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

- 1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Имајући у виду да се Уредбом омогућава, да у једном ограниченом временском периоду, до окончања поступака озакоњења, ограниченом броју домаћинстава, омогући привремено прикључење објеката на електричну енергију, водовод и канализацију и гасну инфраструктуру, у средњем и дугом року, утицај на јавне приходе се може окарактерисати као занемарљив.

Приходи ће се остваривати по основу накнада за привремено прикључење.

Нема идентификованих јавних расхода.

- 2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

Не.

- 3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Ирелевантно.

- 4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?

Ирелевантно.

- 5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

Ирелевантно.

- 6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Нема релевантних ефеката.

ПРИМЕДБА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

1. У оквиру анализе финансијских ефеката предлагач није образложио да ли ће у административном поступку који се односи на одлучивање по захтеву за прикључивање на дистрибутивну комуналну мрежу плаћати локалне административне таксе и да ли се по том основу и у коликој мери очекује прилив средстава у буџете јединице локалне самоуправе.

ОДГОВОР:

Уредба не предвиђа плаћање локалних административних такси у административном поступку који се односи на подношење захтева за прикључење на дистрибутивну мрежу, те с тим у вези, јединице локалних самоуправа неће имати приходе у буџет, по овом основу.

Кључна питања за анализу економских ефеката

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

На макро нивоу, имајући у виду ограничен обухват Уредбе, материјалне и нематеријалне користи по привредне субјекте, грану привреде и привреду уопште су занемарљиви.

Процењује се да је број објеката који, сагласно одредбама Уредбе, имају право на привремено прикључење на инфраструктуру, а који нису опремљени истом, релативно мали (процена око 2,350 објеката, просечне површине од 100 метара квадратних).

Полазећи од горе поменуте претпоставке, процена је да ће укупан трошак за грађане по основу доприноса за комунално опремање грађевинског земљишта износити 2,763,130,000 РСД, што ће са друге стране представљати приход привредних друштава која врше прикључење.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Ирелевантно.

- 3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

Ирелевантно.

- 4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

Не.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

Ирелевантно.

- 6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

Ирелевантно.

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

- 1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Грађани који се одреде да искористе право које им пружа предметна измена и допуна Закона, сносиће трошкове прикључења објеката на инфраструктуру, сагласно важећим прописима. Износ трошкова прикључења зависи од коначног обрачун трошкова од свих ималаца јавних овлашћења која ће вршити прикључења.

Процењује се да је број објеката који, сагласно одредбама Уредбе, имају право на привремено прикључење на инфраструктуру, а који нису опремљени истом, релативно мали (процена око 2,350 објеката, просечне површине од 100 метара квадратних).

Полазећи од горе поменуте претпоставке, процена је да ће укупан трошак за грађане по основу доприноса за комунално опремање грађевинског земљишта износити 2,763,130,000 РСД, што ће са друге стране представљати приход привредних друштава која врше прикључење.

Што се бенефита тиче, измене и допуне ће, у нематеријалном смислу, значајно поправити услове становања, живљења грађана који искористе могућност прикључења на инфраструктуру.

- 2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

Не.

- 3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Готовом је извесно да у оквиру претходно дефинисане циљне групе становништва, у одређеном броју, постоје и лица која можемо сврстати у осетљиве друштвене групе. Усвајањем предложеног решења, поменути друштвеним групама, пружа се

могућност да унапреде услове живљења, прикључењем својих објеката на инфраструктуру.

- 4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр, промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Нема ефеката.

- 5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр, на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Нема дискриминације.

- 6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?

Не.

- 7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?

Одговор је потврдан али у ограниченом обиму, имајући у виду ограничен обухват Уредбе.

- 8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

Не.

ПРИМЕДБА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

1. У оквиру анализе ефеката на друштво предлагач је требало да презентује и обрачуна административне трошкове које ће грађани имати пред органом јединице локалне самоуправе надлежним за послове озакоњења објеката у поступку одлучивања о правним условима о привременом прикључивању на дистрибутивну мрежу.

ОДГОВОР:

Уредба не предвиђа плаћање локалних административних такси у административном поступку који се односи на подношење захтева за прикључење на дистрибутивну мрежу, те с тим у вези, грађани неће имати трошкове по основу подношења захтева пред органом јединице локалне самоуправе.

Потенцијални трошак за грађане биће:

1. Накнада за привремено прикључење, која се плаћа у складу општим актом сваког појединачног привредног друштва које спроводи прикључење на инфраструктуру.
2. Трошкове изградње недостајуће инфраструктуре које, у складу са уредбом, подносилац захтева за привремено прикључење.

Процену ових трошкова је тешко спровести јер исти зависе од појединачног случаја.

Кључна питања за анализу ефеката на животну средину

- 1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?

На макро нивоу, у врло ограниченом обиму.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?

Не.

- 3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?

Да, побољшава услове живота грађана који се одреде да искористе могућност коју им пружа Уредба.

- 4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

Не.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

Не.

ПРИМЕДБА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

1. У оквиру анализе управљачких ефеката предлагач је пропустио да детаљније анализира потребне капацитете надлежних органа јединице локалне самоуправе који ће одлучивати о правним условима у поступцима привременог прикључења, посебно имајући у виду преоптерећеност органа за послове озакоњења објеката.

ОДГОВОР:

Сагласно подацима прикупљеним у последњој анкети, у вези са поступком озакоњења и капацитетима локалних самоуправа, евидентно је да постоји ограничења и недостатак стручне радне снаге у локалним самоуправама. Ипак, морамо имати у виду да ће **усвајање Уредбе имати ограничен утицај на повећање броја предмета који се обрађују, па ће и повећање оптерећења запослених у ЈЛС, по овом основу, бити ограничено.**

Подаци у вези са капацитетима ЈЛС су у наставку (подаци из 2020. године).

- 38% ЈЛС обухваћених узорком имају посебну јединицу задужену за пословне озакоњења објеката. Према подацима из узорка просечна ЈЛС запошљава готово 100 запослених од којих на пословима озакоњења у просеку ради 6, поред тога преко 50% радника на пословима озакоњења нису у сталном радном односу са ЈЛС.

Tabela: Organizacija ozakonjenja u JLS

Da li postoji jedinica zaduzena za poslove ozakonjenja objekata?	%
Da	38.24%
Ne	61.76%
Ukupno	100.00%

Grafikon: Organizacija ozakonjenja u JLS - posebna jedinica za ozakonjenje ili ne

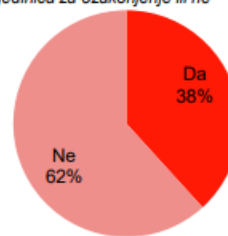


Tabela: Struktura JLS prema ukupnom broju zaposlenih

Broj zaposlenih u JLS	Uključujući N/A odgovore
0 - 10	4.90%
11 - 50	27.45%
51 - 100	34.31%
101 - 200	17.65%
200 - 300	4.94%
Preko 300	1.02%
N/A	9.80%
Ukupno	100.00%

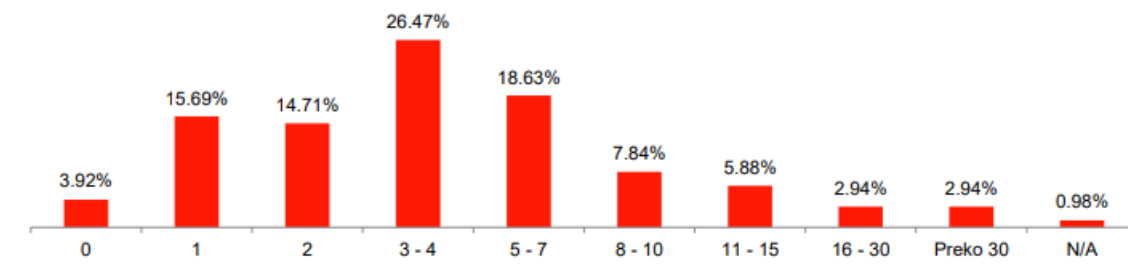
Ukupan broj radnika u JLS	7671
Prosečan broj radnika po JLS	83

Tabela: Struktura JLS prema broju zaposlenih na poslovima ozakonjenja

Zaposlenih na poslovima ozakonjenja	Uključujući N/A odgovore
0	3.92%
1	15.69%
2	14.71%
3 - 4	26.47%
5 - 7	18.63%
8 - 10	7.84%
11 - 15	5.88%
16 - 30	2.94%
Preko 30	2.94%
N/A	0.98%
Ukupno	100.00%

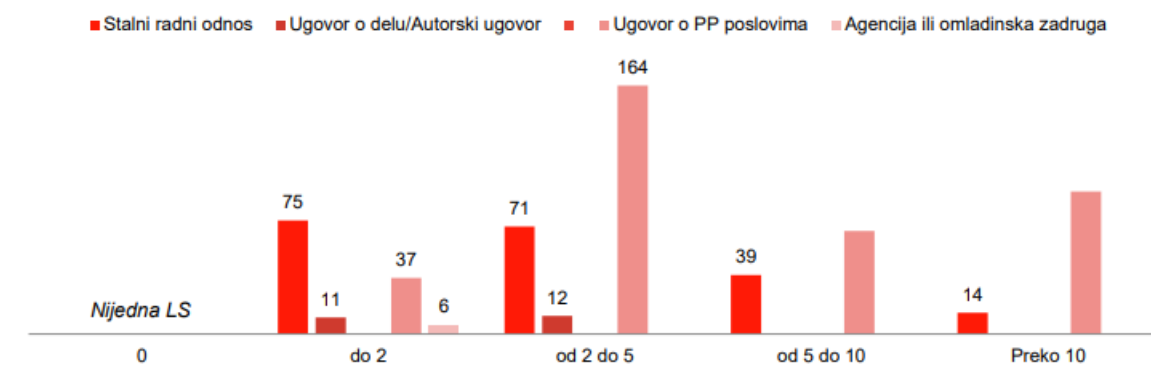
Ukupan broj radnika na ozakonjenju	607
Udeo u ukupnom broju radnika u JLS	8%
Prosečan broj radnika po JLS	6
Stalni radni odnos	2.0
Autorski/Ugovor o delu	0.2
Ugovor o PP poslovima	3.6
Agencija/Omladinska zadruga	0.1

Grafikon: Struktura JLS prema broju zaposlenih na poslovima ozakonjenja



Raspon broja zaposlenih	Stalni radni odnos	Ugovor o delu/Autorski ugovor	Ugovor o PP poslovima	Agencija ili omladinska zadruga
0	0	0	0	0
do 2	75	11	37	6
od 2 do 5	71	12	164	0
od 5 do 10	39	0	68	0
Preko 10	14	0	94	0
Ukupno	199	23	363	6

Grafikon: Način angažovanja radnika na poslovima ozakonjenja, broj radnika



Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Не.

- 2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Има капацитет.

- 3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести ?

Не.

- 4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Да.

- 5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Не.

- 6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Не.

- 7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Меру је могуће спровести одмах по ступању Уредбе на снагу.

Кључна питања за анализу ризика

- 1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Да, подршка је обезбеђена, а спровођење опције јесте једно од приоритетних питања.

- 2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

Ирелевантно.

- 3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Не.

Области планирања и спровођења јавних политика

- 1) Правосуђе и правни систем;
- 2) Јавна безбедност;
- 3) Одбрана;
- 4) Јавна управа;
- 5) Урбанизам, просторно планирање и грађевинарство;
- 6) Конкурентност;
- 7) Минералне сировине и рударство и енергетика;
- 8) Заштита животне средине;
- 9) Саобраћај и комуникације;
- 10) Запосленост и социјална заштита;
- 11) Здравство;
- 12) Спорт;
- 13) Омладина;
- 14) образовање;
- 15) Пољопривреда и рурални развој;
- 16) Јавно информисање;
- 17) Култура;
- 18) Људска права и грађанско друштво (укључујући вере и дијаспору).

а) Надлежни орган за целу област у обавези је да у консултацијама са другим органима одреди „кровни” документ јавне политике – стратегију за област планирања и документе јавне политике ужег обухвата (програм), којима се разрађује посебан циљ стратегије;

б) Уколико стратегија за одређену област планирања не покрива неку тему или се појави нова тема или проблем, прво се израђује концепт политике као одговарајући документ јавне политике.

в) Идентификоване области планирања и спровођења јавних политика на националном нивоу су у директној вези са девет сектора¹ које је Влада одабрала за усвајање секторског приступа у процесу европских интеграција и које користи као полазну основу у планирању и спровођењу средстава Европске Уније и координацији међународне развојне помоћи.

¹ правда, унутрашњи послови, реформа јавне управе, развој људских ресурса и друштвени развој, конкурентност, животна средина и климатске промене, енергетика, саобраћај, пољопривреда и рурални развој

Кључна питања за вредновање учинака докумената јавних политика

РЕЛЕВАНТНОСТ/ЗНАЧАЈ

- 1) Да ли су циљеви политике у непосредној корелацији са надређеним документима јавних политика и приоритетима Владе?
- 2) Зашто је била потребна интервенција Владе (креирање и спровођење јавне политике)?
- 3) Да ли су потребе циљних група јавне политике у потпуности задовољене?
- 4) Да ли су постигнути ефекти у директној корелацији са циљевима политике?

ЕФИКАСНОСТ

- 1) Који показатељи и циљне вредности су дефинисане за резултате и да ли су остварене?
- 2) Колики су трошкови резултата – по резултату и укупно? Колико одступају од трошкова који су планирани?
- 3) Да ли су ангажовани ресурси били довољни за остварење резултата?
- 4) Да ли су резултати постигнути у складу са утврђеним роковима? Уколико нису, који су разлози за то?

ЕФЕКТИВНОСТ

- 1) Да ли су планирани ефекти и исходи постигнути и развојни услови промењени?
- 2) Уколико нису, да ли је могуће квантификовати разлику и пронаћи узроке?
- 3) Да ли су изабране активности/мере релевантне и најадекватније за постизање резултата?
- 4) Да ли су корисници јавне политике задовољни постигнутим исходима?

ОДРЖИВОСТ

- 1) Да ли су финансијски и економски механизми успостављени у циљу дуготрајних и одрживих користи од конкретне јавне политике?
- 2) Да ли се у оквиру важећег регулаторног оквира може омогућити трајније креирање користи од конкретне јавне политике?
- 3) Да ли постоје одговарајући институционални капацитети за трајно одржавање позитивних ефеката конкретне јавне политике?